

## **La forme scolaire à l'épreuve de la formation professionnelle : bilan scientifique de l'année 2019**

Le programme FORSEp se donne l'ambition scientifique d'identifier et d'analyser le renouvellement des pratiques pédagogiques dans l'enseignement professionnel et la formation professionnelle initiale en France. En effet les établissements et les équipes pédagogiques y accueillent depuis longtemps les publics en difficulté sociale et scolaire, mais se voient plus récemment confier des missions qui renvoient à une conception inclusive du système éducatif (prévention du décrochage scolaire, accueil de publics à « besoins spécifiques », individualisation des formations, etc.) (CEDEFOP, 2016). Il s'agit donc de comprendre comment les établissements et centres de formation s'adaptent à ces nouveaux défis. Lancé en septembre 2018, ce programme comprends d'une part une thèse financée par l'université de Nantes et la région Pays de la Loire, d'autre part un séminaire rassemblant plusieurs équipes (trois en 2019 : CREN, université de Nantes, ECP, université Lyon 2 et LEST, Aix-Marseille université), afin de rassembler et confronter un ensemble de travaux portant sur les transformations de l'enseignement et de la formation professionnels. A l'issue de ce séminaire, une publication collective des contributions sera réalisée. Par ailleurs le séminaire vise à élaborer un programme de recherche collaborative collaboratif dans le cadre des appels à projet nationaux (ANR) ou européens. Le bilan présenté ici ne porte que sur le séminaire, ses implications en matière de structuration de la recherche, et les avancées scientifiques réalisées en 2019.

### 1. Le séminaire

Trois séances ont lieu en 2019 :

Le 28 mars 2019 (S1) : séminaire de lancement, consacré à la notion de forme scolaire.

*Présentation générale* du séminaire, par Pierre-Yves Bernard (CREN) et Yves Dutercq (CREN).

*Pertinence heuristique et limites de la notion de forme scolaire*, par André Robert (ECP).

*Les écoles de production : un réseau européen qui renouvelle la forme scolaire*, par Pauline David (CREN).

*Le décrochage scolaire : révélateur de la forme scolaire*, par Pierre-Yves Bernard (CREN).

Le 19 juin 2019 (S2) : séance consacrée à l'orientation vers la voie professionnelle.

*L'enseignement professionnel terrain d'expérimentation pédagogique. L'apport des travaux d'Antoine Léon sur l'orientation éducative et le transfert professionnel*, par Jérôme Martin, (CNAM, CRTD).

*De l'orientation subie aux choix tactiques, les trajectoires multiples des élèves de lycée professionnel*, par Vincent Troger (CREN).

Le 2 octobre 2019 (S3) : dimensions internationales

Le séminaire s'est tenu en deux temps :

Un premier temps, consacré aux perspectives internationales autour de trois interventions :

*Formes scolaires, approches par compétences et socialisations professionnelles : une mise en perspective européenne*, par Éric Verdier, (LEST).

*La lutte contre le décrochage scolaire en Europe : une politique de la formation professionnelle*, par Pierre-Yves Bernard (CREN).

*Comment préparer les études supérieures en Suisse ? Cultures d'apprentissage et de savoir dans l'espace entre formation professionnelle et culture générale*, par Christian Imdorf (université de Hanovre).

Un second temps consacré à une table ronde autour des questions d'orientation scolaire et professionnelle des jeunes.

Comment orienter au mieux des élèves dans leur trajectoire scolaire, mais également dans le projet d'études supérieures ? Comment les aiguiller au mieux en vue d'une insertion professionnelle réussie ? A partir de quels éléments et de quelles informations ? Comment former les enseignants à l'orientation ?

Intervenants :

- *Florence Lefresne, directrice du CEREQ*

- *Vincent Troger, CREN*
- *Denis Herrero, Campus des Métiers et des Qualifications*
- *Jacques Ginestié, directeur de SFERE-Provence*

## 2. Implications en matière de structuration de la recherche

Outre la discussion scientifique que le séminaire a suscité (voir plus bas), il a également permis de développer un partenariat, et notamment d'inscrire l'équipe du CREN dans un projet européen.

Le partenariat entre le CREN et ECP d'une part, et le LEST d'autre part, s'est construit à partir de projets antérieurs à FORSEp : REDISCO (Religions, discriminations et racisme en milieu scolaire) avec ECP, et TEDS (Territoires et décrochages scolaires) avec le LEST. FORSEp a toutefois permis d'aller plus loin dans la construction d'un réseau scientifique.

D'une part le partenariat avec le LEST a conduit à organiser la troisième séance du séminaire dans le cadre de la journée d'étude de SFERE Provence (Structure fédérative de recherches en éducation de Provence), ce qui a permis de donner une visibilité plus importante à nos travaux, notamment auprès d'étudiants en formation d'enseignant. Le partenariat avec le LEST permet également de développer la dimension internationale du programme, notamment du côté des travaux germanophones sur l'EFPI, ce qui s'est manifesté par l'intervention de Christian Imdorf de l'université de Hanovre lors de ce troisième séminaire.

D'autre part le travail réalisé dans le cadre de FORSEp avec l'équipe d'ECP a connu en 2019 un prolongement important : la participation à *MovingK* (Moving Knowledge), projet européen de type *Research Innovation Action*, porté par ECP Lyon 2, et auquel participent huit autres pays en réponse à l'AAP Horizon 2020 : *Enhancing access and uptake of education to reverse inequalities*. Ce projet vise à promouvoir les politiques éducatives permettant de développer l'accès à l'éducation afin de réduire les inégalités. Dans ce cadre, le séminaire FORSEp a constitué un lieu d'élaboration d'une proposition de recherche action sur l'enseignement et la formation professionnels, à partir des pratiques développées dans les écoles de production, et donc en apportant au projet la participation de la Fédération nationale des écoles de production,

avec laquelle le CREN avait travaillé en 2018-2019 dans le cadre d'une convention qui avait constitué le point de départ du programme FORSEp. Au sein de *MovingK*, le CREN est responsable du Work package 1 « *Relinkage policies* ». Le projet sera déposé en mars 2020.

D'une manière plus générale, le séminaire FORSEp a vocation à identifier les zones d'ombre inexplorées par la recherche sur l'enseignement et la formation professionnels, afin d'élaborer un projet collaboratif ANR à l'horizon 2021.

### 3. Avancée scientifique

#### Le concept de forme scolaire.

Le séminaire a constitué un espace de réflexion sur la notion de forme scolaire telle qu'elle a été conceptualisée par Guy Vincent (1980, 1994). D'une part la validité descriptive du concept est attestée, au sens où il permet de rendre compte de la forte stabilité de cet ensemble de règles impersonnelles que constitue l'école depuis le XVII<sup>ème</sup> siècle ( Robert, S1<sup>1</sup>), et qu'on pourrait résumer par la métaphore des règles du théâtre classique : unité de lieu (l'école comme espace), unité de temps (le temps scolaire), unité d'action (la relation pédagogique) (Verdier, S3).

D'autre part le concept permet également de comprendre l'extension du modèle scolaire comme forme de pouvoir dans une perspective foucauldienne (Robert, S1 ; Foucault, 1975). A ce titre, le concept peut également être mobilisé pour analyser les résistances à cet ordre scolaire, notamment de la part des « perdants » de la compétition scolaire (Bernard, S1 ; Hardy, 1994).

Toutefois, au-delà des variantes de cette forme scolaire qu'envisageait Vincent, il semble nécessaire de considérer sa spécificité en tant que telle par rapport à d'autres configurations des institutions éducatives et de formation. Le séminaire invite donc à explorer d'autres cadres théoriques portant sur l'institutionnalisation de l'école et les différentes formes que cette institutionnalisation peut prendre (Robert, S1, Bernard S1, Verdier S3), développés notamment par Allmendinger (1989), Hamilton (1989), Mons (2007), Novoa (2006), Ramirez et Boli (1987), Schneuwly et Holstetter (2017), Tiack et Tobin (1994), Verdier (2008).

---

<sup>1</sup> Les références aux communications du séminaire sont identifiées par le nom de l'intervenant et le numéro de la séance (S1, S2 ou S3).

L'enjeu de ce cadre conceptuel consiste alors à identifier les inflexions majeures par rapport au modèle de la forme scolaire, que ce soit dans le temps (transformations des systèmes éducatifs), dans l'espace (comparaisons internationales), et dans l'organisation même des systèmes éducatifs (par niveaux, filières, voies de formation, etc.).

Les communications et les échanges pointent également « l'impensé » des contenus enseignés dans le modèle initial de Vincent. Le travail de Lahire sur les formes sociales scripturales constitue à cet égard un prolongement du modèle de la forme scolaire, mais il est indispensable de penser le caractère plus ou moins « vertical » ou émancipateur du savoir transmis à l'école ou en formation (Robert, S1, Verdier, S3).

Il est également indispensable de prendre en compte les pratiques effectives, dans les interactions entre enseignants et élèves, moins formalisées et standardisées que celles décrites par le modèle de la forme scolaire, comme l'ont montré les travaux sur le découplage (Bernard, S1 ; Meyer, Rowan et Scott, 1983). Les enquêtes d'A. Léon constituent une illustration des écarts entre prescriptions et pratiques au sujet des humanités techniques, développées dans l'enseignement professionnel dans les années 1950 (Martin, S2).

[Son usage dans le champ de l'enseignement et la formation professionnels.](#)

Enfin, la question des rapports entre forme scolaire et formation professionnelle est plus ancienne que ce qu'on pouvait imaginer, puisqu'elle est posée dès le XVIII<sup>e</sup> siècle en France (Chartier, Compère et Julia, 1976).

D'une manière générale, le concept de forme scolaire peut faire l'objet de trois usages dans le champ de l'enseignement et la formation professionnels.

Premièrement il peut servir à repérer des éléments qui s'y rapportent au sein même de la formation professionnelle. A ce titre, l'enseignement professionnel en France a été historiquement marqué par l'importance du modèle scolaire, avec la création des Centres d'apprentissage après la seconde guerre mondiale (Martin, S2 ; Troger, S2). Martin rappelle ainsi l'existence de méthodes, de programmes, de « leçons professionnelles », rabattant ainsi la formation professionnelle à une forme scolaire au nom de « l'apprentissage méthodique et complet » du métier. De la même manière, Verdier identifie des éléments de convergence entre formation professionnelle et forme scolaire académique, même si des accommodements y sont aménagés (consultation des partenaires sociaux, stages en entreprises, ...).

Un deuxième usage consiste au contraire à caractériser la formation professionnelle en rupture avec la forme scolaire. C'est ainsi que le réseau des écoles de production peut être appréhendé, comme reposant sur une logique de production marchande, en opposition à la clôture de la forme scolaire (David, S1). Dans le même ordre d'idée, Troger (S2) insiste sur les spécificités des contenus d'enseignement professionnel. Même s'ils sont transmis dans un cadre scolaire, ils portent sur des contenus professionnels spécifiques à chaque domaine, en se référant aux référentiels de formation effectivement suivis dans les pratiques des enseignants, y compris pour les enseignements généraux, par exemple de langues. D'une manière plus générale, la formation professionnelle s'inscrit dans des zones d'interdépendance et ne dispose pas de l'autonomie caractéristique de la forme scolaire (Maroy, 1994). En particulier, les exigences du marché du travail et des contextes économiques locaux (David, S1 ; Troger, S2) déterminent fortement les contenus de formation, mais également la plus ou moins grande attractivité des différentes spécialités professionnelles. Il y a donc une tension entre forme scolaire et formation professionnelle, tension qu'on retrouve au niveau de l'orientation, historiquement partagée entre préoccupations éducatives et applications psycho-techniques (Martin, S2). Cette orientation est d'ailleurs très hétérogène selon les spécialités, comme le montrent les écarts importants de taux de pression, entre spécialités qui combinent débouchés professionnels et prestige social, et filières de relégation (Troger, S2).

Un troisième usage concerne l'organisation générale du système éducatif et les rapports qu'entretiennent formation générale et professionnelle, ou encore formations par apprentissage et formation scolaire. Ainsi peut-on considérer la formation professionnelle en France comme une « institution de formation dérogatoire de la forme académique », pour les perdants de la compétition scolaire (Verdier, S3). Plus généralement la formation professionnelle est sollicitée dans tous les pays d'Europe comme une solution aux problématiques de décrochage (Bernard, S3). Imdorf (S3) offre à cet égard un exemple original et inattendu dans le contexte du système éducatif suisse. Alors que les formations académiques classiques sont restées plus sélectives qu'ailleurs, ce qui se traduit par un déficit de formations supérieures au regard des besoins du marché du travail suisse, un réseau d'écoles (les écoles de culture générale, ou Fachmittelschule) offrent une alternative pour mener davantage de jeunes suisses vers l'enseignement supérieur, tout en concurrençant sur certains secteurs les formations duales traditionnelles. En matière de comparaison internationale, la référence à la forme scolaire permet d'opposer plusieurs modèles nationaux, du modèle français de la forme scolaire

académique au modèle suédois de forme scolaire étendue, en passant par le modèle anglais de remise en cause radicale de la forme scolaire dans la formation professionnelle (Verdier, S3).

Finalement le séminaire a abordé en 2019 des dimensions historiques et systémiques de l'enseignement et de la formation professionnels à travers le concept de forme scolaire. Eu égard aux objectifs du programme, il doit dorénavant s'attacher davantage aux pratiques effectives, peu abordées durant cette première année, à l'exception notable du travail de David sur les écoles de production (S1).

#### Bibliographie :

Allmendinger, J. (1989). Educational systems and labor market outcomes. *European sociological review*, 5(3), 231-250.

CEDEFOP (2016). *Leaving education early: putting vocational education and training centre stage. Vol I: investigating causes and extent*. Cedefop research paper n° 57. Luxembourg: Publication Office of the EU.

Chartier, Compère et Julia, 1976). Chartier, R., Julia, D., & Compère, M. M. (1976). *L'éducation en France du XVIIe au XVIIIe siècle*. Société d'édition d'enseignement supérieur.

Foucault, M. (1975). *Surveiller et punir*. Paris : Gallimard.

Hamilton, D. (2013). *Towards a Theory of Schooling (Routledge Revivals)*. Routledge.

Hardy, M. (1994). Appropriation différentielle du savoir scolaire et soumission/résistance à la forme scolaire. In Vincent, G., Lahire, B., Thin, D. *L'éducation prisonnière de la forme scolaire*, 107-124, Lyon : PUL.

Maroy, C. (1994). Maroy, C. (1994). La formation post-scolaire: extension ou infléchissement de la forme scolaire. In Vincent, G., Lahire, B., Thin, D. *L'éducation prisonnière de la forme scolaire*, 125-147, Lyon : PUL.

Meyer, J., Rowan, B., & Scott, W. R. (1983). *Organizational Environments*. Beverly Hills.

Mons, N. (2015). *Les nouvelles politiques éducatives: La France fait-elle les bons choix?*. Paris : Presses universitaires de France.

Nóvoa, A. (2006). *La construction du "modèle scolaire" dans l'Europe du Sud-Ouest (Espagne, France, Portugal): des années 1860 aux années 1920* (Doctoral dissertation, Paris 4).

Ramirez, F. O., & Boli, J. (1987). The political construction of mass schooling: European origins and worldwide institutionalization. *Sociology of education*, 2-17.

Schneuwly, B., & Hofstetter, R. (2017). Forme scolaire, un concept trop séduisant. *Théories–didactiques de la lecture et de l’écriture. Fondements d’un champ de recherche en cheminant avec Yves Reuter*. Lille: Presses universitaires du Septentrion.

Tiack et Tobin (1994), Tyack, D., & Tobin, W. (1994). The “grammar” of schooling: Why has it been so hard to change?. *American educational research journal*, 31(3), 453-479.

Verdier, E. (2008). L’éducation et la formation tout au long de la vie: une orientation européenne, des régimes d’action publique et des modèles nationaux en évolution. *Sociologie et sociétés*, 40(1), 195-225.

Vincent, G. (1980). L’école primaire française. Etude sociologique. Lyon : PUL.

Vincent, G., Lahire, B., Thin, D. (dir.) (1994). *L’Éducation prisonnière de la forme scolaire ? Scolarisation et socialisation dans les sociétés industrielles*. Lyon : PUL.